

DECISIONES MODIFICADAS 2012-2013

1-3/2

Acuerdo para la concesión de putts cortos

P En Juego por Hoyos (Match Play), los dos jugadores se ponen de acuerdo por adelantado para concederse los putts de una longitud determinada. ¿Es este acuerdo contrario a la Regla 1-3?

R Para infringir la Regla 1-3 por acordar excluir una Regla, los jugadores deben saber que lo están haciendo. Por lo tanto, la respuesta depende de si los jugadores sabían que la Regla 2-4 sólo permite la concesión del "siguiente golpe" y no les permite acordar por adelantado el concederse putts de una determinada longitud.

Si los jugadores no sabían que las Reglas les impiden acordar la concesión de putts de esta forma, no hay penalidad bajo la Regla 1-3.

Si los jugadores sabían que estaban excluyendo la aplicación de una Regla, entonces están descalificados bajo la Regla 1-3. (Revisada)

1-4/12

Jugador infringe Reglas más de una vez; Si se deberían aplicar penalidades múltiples

Surgen situaciones antes o como resultado de un golpe en las que un jugador infringe una sola Regla más de una vez, o infringe Reglas distintas, en un solo acto o en actos diferentes pero secuenciales. La cuestión que surge es si es apropiado aplicar una penalidad para cada infracción por separado.

Las Reglas establecen expresamente que no se han de aplicar penalidades múltiples en determinadas situaciones (por ejemplo, Reglas 15-2, 18, 20-7 y 21). Sin embargo, hay muchas otras situaciones en las que pueden ocurrir múltiples infracciones de las Reglas y las Reglas por sí mismas no especifican expresamente si se debería o no aplicar una penalidad a cada infracción por separado. En tales casos se aplica la equidad (Regla 1-4), y se deberían usar los siguientes principios:

1. Una acción da lugar a la infracción de una Regla más de una vez – Se aplica una sola penalidad.

Ejemplo: En el Juego por Golpes, la bola de un competidor en el green golpea la bola de un compañero-competidor infringiendo la Regla 19-5a y después golpea la bola de otro compañero-competidor, infringiendo también la 19-5a. La decisión sería una única penalidad de dos golpes.

2. Una acción da lugar a la infracción de dos Reglas – Se aplica una sola penalidad.

Ejemplo: en el Juego por Golpes, un competidor está considerando el jugar su bola desde el bunker con el putt y rastrilla una huella de pié en el bunker en su línea de juego. Han sido infringidas tanto la Regla 13-2 como la 13-4a. La decisión sería una única penalidad de dos golpes.

3. Acciones relacionadas dan lugar a la infracción de una Regla más de una vez – Se aplica una sola penalidad.

Ejemplo 1: En el Juego por Golpes, un competidor realiza varios swings de práctica en un obstáculo, tocando el suelo cada vez. Los swings de práctica son acciones relacionadas que infringen una sola Regla. La decisión sería una única penalidad de dos golpes bajo la Regla 13-4b (ver la Decisión 13-4/3 pero ver también el Principio 6 Ejemplo 3).

Ejemplo 2: **A** y **B** son compañeros-competidores jugando un hoyo par tres. **B** ha de jugar primero y **A** pregunta a **B** si es mejor jugar a centro de green o jugar a bandera a lo que **B** aconseja que es mejor jugar a centro de green. **A** entonces pregunta qué palo va a usar **B**. **B** dice que va a pegar un hierro seis. Después del golpe de **B**, que se queda corto de green, **A** pregunta a **B** si lo había pegado bien y **B** le confirma que sí. **A** entonces da su golpe. La decisión es que ambos competidores incurren en una sola penalidad de dos golpes bajo al Regla 8-1 por pedir o dar tres partes relacionadas de información, todas las cuales podrían ayudar a **A** en su selección de palo para su siguiente golpe y la forma de jugarlo. (Pero ver también el Principio 6 Ejemplo 2).

4. Acciones relacionadas dan lugar a la infracción de dos Reglas – Se aplica una sola penalidad.

Ejemplo 1: En el Juego por Golpes, un competidor está pensando patear su bola desde un bunker y rastrilla varias pisadas en el bunker en su línea de juego. Tanto la Regla 13-2 como la Regla 13-4a han sido infringidas en múltiples ocasiones por acciones relacionadas. La decisión sería una sola penalidad de dos golpes.

Ejemplo 2: En el Juego por Golpes, la bola de un competidor se mueve antes de preparar el golpe y, mientras que está en movimiento, es accidentalmente detenida por el palo del competidor infringiendo la Regla 19-2 y quedando en reposo contra él. El competidor mueve entonces el palo, de resultas de lo cual se mueve su bola – una infracción de la Regla 18-2a. Estas acciones relacionadas darían lugar a una sola penalidad de un golpe (ver la Decisión 19-2/1.5).

5. Acciones no relacionadas dan lugar a la infracción de dos Reglas – Se aplican penalidades múltiples.

Ejemplo 1: En el Juego por Golpes, un competidor (1) toca el suelo en un obstáculo con su palo mientras ejecuta swings de prácticas en él, y (2) mejora su línea de juego doblando un arbusto con su mano. La Decisión sería una

penalidad de dos golpes bajo la Regla 13-4 (tocar con su palo el suelo del obstáculo) y una penalidad adicional de dos golpes bajo la Regla 13-2 (por el acto no relacionado de mejorar su línea de juego moviendo algo en crecimiento), dando una penalidad total de cuatro golpes (ver Decisión 13-4/28).

Ejemplo 2: Continuando con el Ejemplo 2 del Principio 4, si la bola no es repuesta antes de que el competidor ejecute su siguiente golpe, el no reponer la bola es una acción no relacionada y el competidor incurre en una penalidad adicional de dos golpes bajo la Regla 18-2a.

6. Acciones no relacionadas dan lugar a la infracción de una Regla más de una vez – Se aplican penalidades múltiples.

Ejemplo 1: En el Juego por Golpes, un competidor (1) pisa intencionadamente la línea de putt de otro jugador con el propósito de mejorar la línea, y entonces (2) detiene su propia bola en movimiento a propósito después de que empezó a moverse sin causa aparente antes de preparar el golpe. Como las dos acciones no están relacionadas, la decisión sería de dos penalidades separadas, cada una de dos golpes, por infracciones de la Regla 1-2, dando una penalidad total de cuatro golpes.

Ejemplo 2: **A** y **B** son compañeros-competidores esperando a que se quede libre el green de un hoyo par tres. **A**, que ha estado golpeando todos sus hierros a la derecha del objetivo, pregunta a **B** si él (**A**) se ha estado alineando mal. **B** confirma que **A** se ha estado alineando mal. Una vez que el green se queda libre **A** pregunta a **B** qué palo va a jugar **B**. **B** no contesta. La decisión sería que **A** y **B** incurren ambos en una penalidad de dos golpes por pedir y dar consejo sobre la alineación de **A** (consejo sobre el método de ejecutar un golpe). **A** incurre en una penalidad adicional de dos golpes por pedir información a **B**, que podría ayudar a **A** en su selección de palo.

Aunque ambas solicitudes de **A** son infracciones de la misma Regla (Regla 8-1) su carácter es suficientemente diferente para merecer dos penalidades separadas.

Ejemplo 3: Continuando con el Ejemplo 1 del Principio 3, el competidor ejecuta entonces un golpe y no consigue sacar la bola del obstáculo. Hace otros dos swings de práctica en el obstáculo, tocando de nuevo el suelo cada vez. La decisión sería dos penalidades separadas de dos golpes bajo la Regla 13-4b. La relación entre las acciones se rompió por el golpe intermedio del competidor (ver también la Decisión 1-4/14).

A los efectos de esta Decisión:

- al juzgar si dos acciones están o no relacionadas, el Comité debería considerar, entre otras cosas, la similitud de las acciones, cómo de cerca están entre ellas en términos de tiempo y lugar y si hay eventos intermedios;

- cada sub-sección principal de una Regla se considera una Regla separada (por ejemplo las Reglas 1-2, 1-3 y 1-4 se consideran Reglas separadas); y
- las siguientes sub-secciones (pero sólo éstas) se consideran también Reglas separadas: 4-3a, 4-3b, 13-4a, 13-4b, 13-4c, 14-2a, 14-2b, 16-1a, 16-1b, 16-1c, 16-1d, 16-1e, 16-1f, 17-3a, 17-3b, 17-3c, 18-2a y 18-2b. (Revisada)

4-1/1

Especificaciones de estrías y perforaciones en vigor desde el 1 de Enero de 2010 incluyendo Condición de la Competición

Todos los nuevos modelos de palos fabricados el 1 de Enero de 2010 o a partir de esa fecha deben ser conformes con las especificaciones de estrías y perforaciones descritas en el Apéndice II 5c.

Un Comité que desee limitar a los jugadores a los palos fabricados con estrías y/o perforaciones que sean conformes con todos los aspectos de las Reglas de Golf, incluyendo aquéllas en vigor desde el 1 de Enero de 2010, puede adoptar la condición de la competición que se detalla más abajo.

Entre el 1 de Enero de 2010 y el 1 de Enero de 2014, se recomienda que esta condición de la competición se adopte sólo en competiciones relacionadas con el más alto nivel de jugadores expertos. Después del 1 de Enero de 2014, esta condición de la competición puede ser adoptada más ampliamente (por ejemplo, al más alto nivel del golf aficionado) pero se recomienda sólo para competiciones relacionadas con jugadores expertos.

“Los palos del jugador deben ser conformes con las especificaciones sobre estrías y perforaciones de las Reglas de Golf que entraron en vigor el 1 de Enero de 2010.

***PENALIDAD POR LLEVAR, PERO NO DAR UN GOLPE CON UN PALO O PALOS INCUMPLIENDO LA CONDICIÓN:**

Juego por Hoyos – A la conclusión del hoyo en el que se descubre la infracción, se ajusta el resultado del match, deduciendo un hoyo por cada hoyo en el que ocurrió la infracción; máxima deducción por vuelta – Dos hoyos.

Juego por Golpes – Dos golpes por cada hoyo en el que ha ocurrido la infracción; máxima penalidad por vuelta – Cuatro golpes.

Juego por Hoyos o por Golpes – Si se descubre una infracción entre el juego de dos hoyos, se considera que se ha descubierto durante el juego del siguiente hoyo, y la penalidad debe ser aplicada de acuerdo con ello.

Competiciones Contra Bogey y Contra Par – Ver la Nota 1 de la Regla 32-1a

Competiciones Stableford – Ver la Nota 1 de la Regla 32-1b.

*Cualquier palo o palos llevados incumpliendo esta condición deben ser declarados fuera de juego por el jugador a su contrario en el Juego por

Hoyos o a su marcador o un compañero-competidor en el Juego por Golpes inmediatamente que se descubra que se ha producido una infracción. Si el jugador no lo hace así, está descalificado.

PENALIDAD POR DAR UN GOLPE CON UN PALO INCUMPLIENDO LA CONDICIÓN:

Descalificación."
(Revisada)

4-3/2

Significado de "reparar"

P Durante una vuelta, un jugador puede reparar un palo dañado en el curso normal del juego, o puede mandar que alguien se lo repare. ¿Qué significa "reparar" en el contexto de la Regla 4-3a (ii)?

R El término "reparar" en la Regla 4-3a (ii) significa restaurar el palo, en lo máximo posible, a su condición anterior al incidente en el que se produjo el daño. Al hacerlo, el jugador está limitado a la empuñadura, varilla y cabeza de palo usadas para componer el palo al principio de la vuelta estipulada o, en el caso de un palo añadido posteriormente, cuando el palo fue seleccionado para el juego.

Cuando un palo está dañado hasta el punto de que la empuñadura, la varilla o la cabeza de palo han de ser cambiadas, este cambio excede de lo que se entiende por el término "reparar". Tal acción constituye una sustitución y sólo se permite si el palo estaba "inservible para el juego" – ver la Regla 4-3a (iii).
(Revisada)

4-4a/5

Competidor usa inadvertidamente y lleva posteriormente el palo del compañero-competidor

P En Juego por Golpes (Stroke Play), **A** y **B** comenzaron con 14 palos cada uno. Los dos usaban hierros del mismo modelo y bolsas de palos similares. En el hoyo 4 el caddie de **B** cogió por error uno de los palos de **A** de la bolsa de **A** y se lo dio a **B**, quien ejecutó un golpe con él. El caddie de **B** colocó el palo en la bolsa de **B**. En el hoyo 6, el caddie de **B** se dio cuenta del error. ¿Cuál es la decisión?

R La Regla 4-4a dice que: "El jugador no debe iniciar la vuelta estipulada con más de 14 palos. Queda limitado a los palos así seleccionados...". **B** cumplió con la primera frase de la Regla 4-4a. Sin embargo, cuando **B** ejecutó un golpe con el palo de **A**, no cumplió con la segunda frase y fue objeto de penalidad bajo la

Regla 4-4a por usar un palo seleccionado para el juego por otra persona jugando en el campo. Al descubrir la infracción, **B** estaba obligado a declarar inmediatamente el palo fuera de juego bajo la Regla 4-4c. **B** incurre en una penalidad de dos golpes por ejecutar un golpe con ese palo en el hoyo 4. Como **B** no pretendía añadir el palo a los palos que había seleccionado para la vuelta, no incurre en penalidad adicional por haberlo llevado hasta que la infracción fue descubierta en el hoyo 6. **A** puede recuperar el palo para usarlo durante lo que queda de la vuelta. (Revisada)

4-4a/6

Palo en exceso colocado en la bolsa del jugador

P **A** llega al primer lugar de salida. Después de la hora de salida del partido o del grupo, mientras que **A** se está preparando para jugar su golpe de salida, **B**, su contrario o su compañero-competidor, por error coloca su driver en la bolsa de **A**, lo que da lugar a que **A** tenga 15 palos. **A** entonces sale del primer tee. Durante el juego del primer hoyo, **A** descubre que el palo de **B** ha sido puesto en su bolsa (la de **A**). ¿Incurre **A** en penalidad por empezar la vuelta con más de 14 palos?

R No. Aunque **A** empezó la vuelta con más de 14 palos, no se considera que **A** haya seleccionado el palo de **B** para jugar por las siguientes razones:

- el palo adicional fue añadido a su bolsa por **B** en el primer lugar de salida,
- el palo fue añadido después de la hora de salida del partido o grupo, y
- el palo había sido ya seleccionado para el juego por **B**.

Por lo tanto **A** no incurre en penalidad, siempre que no ejecute un golpe con el palo de **B**. El palo puede ser devuelto a **B** y usado por él.

La decisión sería distinta, y **A** sería penalizado bajo la Regla 4-4a, si:

- el palo adicional hubiese pertenecido a un jugador de otro partido o grupo,
- el palo hubiese sido añadido antes de que el grupo o partido de **A** hubiese llegado al lugar de salida, o
- el palo hubiese sido añadido antes de la hora de salida del partido o grupo de **A**. (Revisada)

4-4a/15

Ensamblar componentes de palos durante la vuelta estipulada

P Las Reglas 4-3a (iii) y 4-4a establecen que la sustitución o adición de un palo no debe hacerse ensamblando componentes llevados por o para el jugador durante la vuelta estipulada. ¿Cuál es la decisión en las siguientes situaciones?:

1. Durante una vuelta estipulada, un jugador lleva una cabeza de palo y una varilla (es decir, componentes) que pueden ser ensamblados para formar un palo, pero no ensambla los componentes.
2. Durante la vuelta estipulada, se ensamblan componentes de la casa club fuera del campo y después se le lleva al jugador, quien usa el palo ensamblado como sustituto de un palo que ha sido dañado en el curso normal del juego o como un palo adicional cuando el jugador había empezado con menos de 14 palos.
3. Durante la vuelta estipulada, componentes llevados al jugador desde la casa club son ensamblados en el campo, y el palo ensamblado se usa como sustituto de un palo que ha sido dañado en el curso normal del juego o como un palo adicional cuando el jugador había empezado con menos de 14 palos.

R

1. Una cabeza de palo y una varilla separadas no constituyen un palo. Por lo tanto, la cabeza de palo y la varilla separadas no cuentan en el número de palos que el jugador puede llevar bajo la Regla 4-4a. Sin embargo, independientemente del número de palos llevados, no está permitido ensamblar una cabeza de palo y una varilla llevadas por o para el jugador durante la vuelta estipulada. Consecuentemente, si el jugador sustituyó o añadió un palo ensamblando componentes llevados por o para él durante la vuelta, estaría penalizado bajo la regla 4-3a (iii) o la Regla 4-4a, según sea aplicable.
2. Como los componentes no fueron llevados por o para el jugador en el campo (es decir, los componentes estaban situados y fueron ensamblados fuera del campo), no hay penalidad bajo la Regla 4-3a (iii) o la Regla 4-4a.
3. Siempre que los componentes no fuesen llevados por o para el jugador en el campo en el momento en el que el palo de sustitución o el palo adicional fueron solicitados por el jugador, no hay penalidad bajo la Regla 4-3a (iii) o la Regla 4-4a. (Revisada)

8-1/2

Intercambiar información sobre distancia

La información referente a la distancia entre dos objetos es información pública y no consejo. Por lo tanto, se permite a los jugadores intercambiar información relativa a la distancia entre dos objetos. Por ejemplo, un jugador puede preguntar a cualquiera, incluso a su contrario, compañero-competidor o a cualquiera de sus caddies, la distancia entre su bola y el agujero. (Revisada)

9-3/1

Competidor en desempate hoyo por hoyo da información equivocada

P En un desempate hoyo por hoyo en el Juego por Golpes (Stroke Play), B ha acabado el hoyo con 5 golpes. No teniendo otro medio inmediatamente disponible para determinar el resultado de B en ese punto, A, que tiene un putt para 5, pregunta a B el número de golpes que ha dado en el hoyo. B erróneamente le dice que él (B) ha acabado el hoyo con 4 golpes. A levanta su bola sin marcar su posición basándose en su entendimiento de que B ha ganado el desempate. Entonces, B corrige su error. ¿Cuál es la decisión?

R Si B confundió intencionadamente a A, B está descalificado bajo la Regla 33-7.

Si B simplemente cometió un error, no incurre en penalidad. La Regla 9 no impone penalidad por dar información equivocada en cuanto al número de golpes empleados en el Juego por Golpes (Stroke Play). En estas circunstancias excepcionales, A no incurre en penalidad por levantar su bola en reposo sin marcarla. En un desempate hoyo por hoyo en el Juego por Golpes no es necesario que A complete el hoyo si B es el ganador (ver la Decisión 33-6/3), y ya que A no tenía otro medio inmediatamente disponible para determinar el resultado de B en ese punto, era razonable que A confiase en la respuesta de B. De acuerdo con ello, al proporcionar la información incorrecta que indujo a A a levantar su bola, debería considerarse que B (y no A) causó el movimiento de la bola de A. Por lo tanto, en estas circunstancias limitadas, se aplica la Regla 18-4, es decir, ninguno de los jugadores incurre en penalidad y A debe reponer su bola – ver la Decisión 18-1/8 y la Decisión 18-2a/21. Esta respuesta sólo se aplica en un desempate hoyo por hoyo en el Juego por Golpes. En cualquier otro caso durante una competición en Juego por Golpes, A estaría obligado en todos los escenarios posibles a completar el juego del hoyo y por lo tanto no sería razonable que A levantase su bola sin marcarla. (Revisada)

13-2/32

Mejorar la Línea de Juego por quitar una piedra de un muro

P Un muro de piedra en el campo está en la línea de juego de **A**. **A** quita una piedra de la parte superior del muro. ¿Está permitido?

R No. El muro en sí mismo no cumple la definición de obstrucción móvil y se pretende que las piedras individuales no sean movidas. Por lo tanto el muro es una obstrucción inamovible y todas las partes del muro se consideran fijas. Al quitar una parte de una obstrucción inamovible, **A** infringió la Regla 13-2. La

misma decisión se aplicaría si el muro hubiese sido declarado parte integrante del campo. (Revisada)

15-3b/2

Jugar dos bolas equivocadas diferentes entre golpes con una bola en juego

P En Juego por Golpes (Stroke Play), un competidor juega una bola equivocada a green. Descubre su error y vuelve al punto desde el cual jugó la bola equivocada. Encuentra otra bola y la juega al green. Entonces descubre que ha jugado otra bola equivocada. ¿La penalidad es de dos o de cuatro golpes?

R Cuatro golpes. El descubrimiento por parte del competidor de que había jugado una bola equivocada es un acto intermedio que rompe la relación entre los dos golpes. El juego posterior de otra bola equivocada es por lo tanto un acto no relacionado. De acuerdo con ello, el jugador es penalizado separadamente por el juego de cada una de las bolas equivocadas, bajo el Principio 6 de la Decisión 1-4/12 y la Decisión 1-4/13. (Revisada)

17-2/2

Bandera atendida por el contrario o compañero-competidor sin autorización mientras la bola del jugador está en movimiento.

P Un jugador juega justo desde fuera del green con la bandera en el agujero. Mientras la bola está en movimiento, y aún a 18 metros del agujero, un contrario o un compañero-competidor, sin autorización del jugador, quita la bandera porque cree erróneamente que el jugador será penalizado si su bola golpea la bandera en el agujero. La bola queda en reposo cuatro metros corta del agujero. ¿Cuál es la decisión?

R Bajo la Regla 17-2, el contrario o el compañero-competidor están penalizados si el quitar la bandera podría haber influido en el movimiento de la bola. La determinación de si existe una posibilidad razonable de que el quitar la bandera podría haber influido en el movimiento de la bola se hace con referencia a la situación en el momento en el que se quitó la bandera.

En este caso, ya que la bandera fue quitada antes de que fuese posible saber cuál podría ser el resultado del golpe, y ya que la intención del jugador que ejecutó el golpe era dejar la bola lo más cerca del agujero posible, en el momento en el que se quitó la bandera era razonablemente posible que quitarla pudiese haber influido en el movimiento de la bola. Por lo tanto, el contrario pierde el hoyo en el Juego por Hoyos o el compañero-competidor

incurre en una penalidad de dos golpes en el Juego por Golpes por una infracción de la Regla 17-2.

Si un contrario o un compañero-competidor quita, atiende o mantiene en alto una bandera sin autorización mientras que una bola está en movimiento, pero en el momento de tal acción no es razonablemente posible que la bola alcance el agujero o, habiendo pasado de largo del agujero, que retorne a éste (por ejemplo como resultado de la pendiente del green, el viento, etc.), no existe infracción de la Regla 17-2. (Revisada)

19-2/10

Bola detenida o desviada por rastrillo sostenido por el caddie del jugador

P La bola de un jugador reposa en un bunker. Juega y su bola es accidentalmente detenida o desviada por un rastrillo que está siendo sostenido por su caddie. ¿Cuál es la decisión?

R Cuando una bola es accidentalmente desviada o detenida por un rastrillo sostenido o en contacto con el caddie de un jugador, el caddie ha desviado o detenido accidentalmente la bola en movimiento del jugador, infringiendo la Regla 19-2. El jugador es responsable de esta infracción de las Reglas por parte de su caddie (ver la Regla 6-1). El jugador incurre en una penalidad de un golpe y debe jugar la bola como reposa. (Revisada)

20-2b/2

Medir palos de distancia

Para medir la distancia de un palo o la de dos palos cuando se procede bajo una Regla, un jugador tiene derecho a medir directamente a través de una zanja o de una valla, un árbol o un muro hecho con tierra o con materiales artificiales. Sin embargo, un jugador no puede medir a través de una ondulación natural del suelo. (Revisada)

20-3b/8

Impedimento suelto que afecta al lie de la bola movido

P La bola de **A** reposa en un bunker, con un impedimento suelto inmediatamente detrás de la bola. La bola de **B**, su contrario o compañero-competidor, reposa cerca de la bola de **A** en el mismo bunker, pero más lejos del agujero. **B** pide a **A** que levante su bola bajo la Regla 22-2, y **A** lo hace. El golpe de **B** mueve el impedimento suelto que estaba detrás de la bola de **A**. ¿Se

considera que el lie de **A** ha sido alterado como resultado de haber quitado el impedimento suelto, en cuyo caso se aplicaría la Regla 20-3b?

R No. Aunque los impedimentos sueltos pueden haber afectado el lie de la bola de **A**, los impedimentos sueltos no son parte del lie de la bola tal y como se contempla en la Regla 20-3b. Por lo tanto, **A** no tiene la obligación de reponer el impedimento suelto antes de su siguiente golpe. Si repusiese el impedimento suelto, no habría penalidad.

La misma respuesta se aplicaría en cualquier parte del campo. (Revisada)

20-7c/3

Bola supuestamente perdida en bunker; el competidor dropa otra bola en bunker y la juega; la bola original es encontrada fuera del bunker

P En Stroke Play, **A** jugó un golpe largo hacia green y parece que la bola fue a reposar a un bunker al lado del green. La bola no se encontró en el bunker. **A** dropó una bola en el bunker y la jugó al green. Entonces descubrió su bola original detrás del green. ¿Cuál es la decisión?

R Cuando **A** dropó otra bola en el bunker, se convirtió en su bola en juego bajo penalidad de golpe y distancia y la bola original estaba perdida – ver la Definición de “Bola Perdida”.

Dado que el punto donde dropó y jugó la bola estaba bastante más adelantado que el lugar desde donde jugó la bola original por última vez, **A** incurrió en una grave infracción de la Regla pertinente (Regla 27-1) al no regresar a aquel punto. Debería ser descalificado, salvo que rectificara la infracción en la forma señalada en la Regla 20-7c, en cuyo caso incurriría en una penalidad adicional de dos golpes. (Revisada)

21/1

Quitar pintura de la bola

P Se ha usado pintura para marcar unas líneas en el suelo para definir los terrenos en reparación. Una bola cae en tal línea y algo de pintura se adhiere a ella. ¿Puede el jugador quitar la pintura?

R No, salvo que la bola esté en una posición desde la que pueda ser levantada bajo las Reglas y limpiada de acuerdo con la Regla 21, en cuyo caso el jugador puede tratar de quitar la pintura. (Revisada)

26-1/1

Significado de “se sabe o es prácticamente seguro”

Cuando una bola ha sido golpeada hacia un obstáculo de agua y no puede ser encontrada, un jugador no puede asumir que su bola está en el obstáculo de agua simplemente porque haya una posibilidad de que la bola pueda estar en el obstáculo de agua. Para proceder bajo la Regla 26-1, debe ser “sabido o prácticamente seguro” que la bola está en el obstáculo de agua. En ausencia de “conocimiento o práctica seguridad” de que reposa en un obstáculo de agua, una bola que no puede ser encontrada se debe considerar perdida en cualquier otro lugar que no sea un obstáculo de agua y el jugador debe proceder bajo la Regla 27-1.

Cuando la bola de un jugador no puede ser encontrada, se puede obtener “conocimiento” de que su bola está en un obstáculo de agua de diferentes formas. El jugador o su caddie u otros miembros de su partido o grupo pueden haber visto de hecho desaparecer la bola en el obstáculo de agua. La evidencia proporcionada por otros testigos fiables también puede establecer que la bola está en el obstáculo de agua. Tal evidencia puede venir de un árbitro, un observador, espectadores u otras causas ajenas. Es importante que toda la información disponible inmediatamente sea considerada porque, por ejemplo, el mero hecho de que una bola haya salpicado en un obstáculo de agua no proporcionaría siempre “conocimiento” de que la bola está en el obstáculo de agua, ya que hay veces en las que una bola puede saltar y quedar en reposo fuera del obstáculo.

En ausencia de “conocimiento” de que la bola está en el obstáculo de agua, la Regla 26-1 requiere que haya “práctica seguridad” de que la bola del jugador está en el obstáculo de agua para proceder bajo esta Regla. A diferencia del “conocimiento”, la “práctica seguridad” implica un pequeño grado de duda sobre la situación real de una bola que no ha sido encontrada. Sin embargo, “práctica seguridad” significa también que, aunque la bola no ha sido encontrada, cuando se considera toda la información inmediatamente disponible, la conclusión de que la bola no puede estar en ningún otro lugar que no sea el obstáculo de agua estaría justificada.

Al determinar si existe “práctica seguridad”, algunos de los factores relevantes en el área del obstáculo de agua a considerar incluyen la topografía, condiciones del césped, alturas de hierba, visibilidad, condiciones meteorológicas y la proximidad de árboles, arbustos y condiciones anormales del terreno.

Los mismos principios se aplicarían a una bola que ha podido ser movida por una causa ajena (Regla 18-1) o una bola que no ha sido encontrada y puede estar en una obstrucción (Regla 24-3) o en una condición anormal del terreno (Regla 25-1c). (Revisada)

27/17

Competidor juega fuera de turno en lugar distinto al lugar de salida y pone otra bola en juego en el punto donde dio el golpe anterior

P En el Juego por Golpes, un competidor cuya bola reposaba en el recorrido jugó fuera de turno. Debería haber continuado el juego con la bola jugada fuera de turno sin penalidad, pero erróneamente creyó que tenía que cancelar y repetir el golpe en el orden correcto. El competidor dropó otra bola en el punto desde el que dio ese golpe, pero su acción fue cuestionada antes de que jugase la bola dropada. ¿Cuál es la decisión?

R Como la bola dropada no lo fue con la intención de ponerla en juego bajo la penalidad de golpe y distancia, no era de aplicación el apartado c de la Definición de "Bola Perdida" y, por tanto, la bola original no estaba perdida. Como el competidor había puesto una bola en juego bajo una regla inaplicable, pero no la había jugado, se aplica la Regla 20-6, y el jugador puede corregir su error continuando el juego con la bola original, sin penalidad.

Si el competidor hubiese jugado la bola dropada, se habría considerado que había jugado bajo penalidad de golpe y distancia (Regla 27-1a) y la bola original estaría perdida. (Revisada)

30-2/1

Jugador que juega fuera de turno desde el lugar de salida en un tres bolas por hoyos (Match Play)

A continuación se establecen las decisiones que deben seguirse en un tres bolas por hoyos (Match Play) si **A**, **B** y **C** deben jugar en ese orden desde el lugar de salida y uno de ellos sin darse cuenta juega fuera de turno:

- (a) Si **C** juega primero, tanto **A** como **B** pueden exigir a **C** que repita el golpe en el orden correcto. Si **A** y **B** no están de acuerdo sobre si **C** debería ser requerido a volver a jugar, **C** debe completar el hoyo con dos bolas. Debe repetir su golpe en su partido con el contrario que le requiere para que repita y continuar con su bola original en su partido con el otro contrario.
- (b) Si **B** juega primero, **A** puede exigirle que repita su golpe en su partido, pero **C** no puede hacerlo. Como **B** no jugó fuera de turno respecto a **C**, **B** debe continuar el juego con su bola original en su partido con **C**. Si **B** es requerido por **A** a repetir su golpe, **B** debe jugar el hoyo con una bola diferente en su partido con **A**.
- (c) Si **C** juega después que **A** pero antes que **B**, sólo **B** puede exigir a **C** que repita su golpe en su partido. Como **C** no jugó fuera de turno con respecto a **A**, **C** debe continuar el juego con su bola original en su partido con **A**. Si **C** es requerido por **B** para repetir su golpe, **C** debe jugar el hoyo con una bola diferente en su partido con **B**. (Revisada)

33-7/4.5

Competidor desconocedor de una penalidad entrega un resultado equivocado; si está justificado el anular o modificar la penalidad

P Un competidor entrega su tarjeta de resultados. Luego se descubre que el resultado de un hoyo es inferior al realmente obtenido debido a que el competidor no incluyó un(os) golpe(s) de penalidad en el que él no sabía que había incurrido. El error es descubierto antes de que se cierre la competición.

¿Estaría justificado el Comité, bajo la Regla 33-7, en anular o modificar la penalidad de descalificación prescrita en la Regla 6-6d?

R Generalmente, la descalificación prescrita por la Regla 6-6d no debe ser anulada ni modificada.

Sin embargo, si el Comité está convencido de que el competidor no podía razonablemente haber sabido o descubierto los hechos que dieron lugar a su infracción de las Reglas, estaría justificado bajo la Regla 33-7 en anular la penalidad de descalificación prescrita por la Regla 6-6d. El(los) golpe(s) de penalidad asociados con la infracción serían aplicados, sin embargo, al hoyo donde se produjo la infracción.

Por ejemplo, en los siguientes escenarios, el Comité estaría justificado en anular la penalidad de descalificación:

- Un competidor ejecuta un chip corto desde el rough próximo al green. En ese momento, ni él ni sus compañeros-competidores tienen razón alguna para sospechar que el competidor ha golpeado dos veces su bola infringiendo la Regla 14-4. Después de que el competidor ha firmado y devuelto su tarjeta de resultados, una repetición de vídeo de un primer plano a súper-baja-velocidad revela que el competidor golpeó su bola dos veces durante el curso del golpe. En estas circunstancias, sería apropiado que el Comité anulase la penalidad de descalificación y aplicase la penalidad de un golpe bajo la Regla 14-4 al resultado del competidor en el hoyo en cuestión.
- Después de que un competidor ha firmado y devuelto su tarjeta de resultados, se conoce, mediante el uso de una repetición de vídeo de alta definición, que el competidor sin saberlo tocó unos pocos granos de arena con su palo en el tope de su backswing en un talud del bunker. El contacto con la arena fue tan ligero que, en ese momento, era razonable que el competidor no se hubiese dado cuenta de que había infringido la Regla 13-4. Sería apropiado que el Comité anulase la penalidad de descalificación y aplicase la penalidad de dos golpes al resultado del competidor en el hoyo en cuestión.
- Un competidor mueve su bola en el green con su dedo en el acto de quitar su marcador de bola. El competidor ve que la bola se mueve ligeramente hacia adelante pero está seguro de que ha vuelto al punto

original, y juega la bola como reposa. Después de que el competidor firma y devuelve su tarjeta de resultados, se llama la atención del Comité sobre las imágenes de vídeo que revelan que la bola no volvió exactamente al punto original. Cuando es preguntado por el Comité, el competidor cita el hecho de que la posición del logo en la bola parecía estar exactamente en la misma posición en la que estaba cuando reposó la bola y que ésta fue la razón por la que él creyó que la bola había vuelto al punto original. Ya que era razonable en estas circunstancias que el competidor no tuviese ninguna duda de que la bola había vuelto al punto original, y debido a que el competidor no podía razonablemente haber descubierto por sí mismo lo contrario antes de firmar y devolver su tarjeta de resultados, sería apropiado que el Comité anulase la penalidad de descalificación. La penalidad de dos golpes bajo la Regla 20-3a por jugar desde lugar equivocado se aplicaría, sin embargo, al resultado del competidor en el hoyo en cuestión.

Un Comité no estaría justificado bajo la Regla 33-7 en anular o modificar la penalidad de descalificación prescrita en la Regla 6-6d si el hecho de que el competidor no incluyese el(los) golpe(s) de penalidad fuese como resultado de ignorancia de las Reglas o de hechos que el competidor podría haber razonablemente descubierto antes de firmar y devolver su tarjeta de resultados.

Por ejemplo, en los siguientes escenarios, el Comité no estaría justificado en anular o modificar la penalidad de descalificación:

- Mientras que la bola de un competidor está en movimiento, el competidor mueve varios impedimentos sueltos en el área en la que la bola va a quedar probablemente en reposo. Desconociendo que esta acción es una infracción de la Regla 23-1, el competidor no incluye la penalidad de dos golpes en su resultado para el hoyo. Como el competidor estaba al corriente de los hechos que resultaron en su infracción de las Reglas, debería ser descalificado bajo la Regla 6-6d por no incluir la penalidad de dos golpes bajo la Regla 23-1.
- La bola de un competidor reposa en un obstáculo de agua. Al ejecutar el backswing para el golpe, el competidor se da cuenta de que su palo tocó una rama dentro del obstáculo. No dándose cuenta en ese momento de que la rama estaba suelta, el competidor no incluyó la penalidad de dos golpes en su resultado para el hoyo por infracción de la Regla 13-4. Como el competidor podría haber razonablemente determinado el estatus de la rama antes de firmar y devolver su tarjeta de resultados, el competidor debería ser descalificado bajo la Regla 6-6d por no incluir la penalidad de dos golpes bajo la Regla 13-4. (Revisada)

33-8/27

Regla local proporcionando alivio de bunker inundado sin penalidad

P ¿Puede un Comité establecer una Regla Local permitiendo a un jugador dropar fuera de cualquier bunker lleno de agua accidental, sin penalidad, sin tener en cuenta la Regla 25-1b (ii)?

R No. El Comité no puede elaborar una Regla Local estableciendo de forma general que los bunkers inundados son terreno en reparación y recorrido ya que tal Regla Local deja de aplicar una penalidad impuesta por las Reglas de Golf, lo cual es contrario a la Regla 33-8b.

Sin embargo, en circunstancias excepcionales, cuando ciertos bunkers específicos están completamente inundados y no hay probabilidad razonable de que se sequen durante la vuelta, el Comité puede establecer una Regla Local proporcionando alivio sin penalidad de esos bunkers específicos. Antes de establecer tal Regla Local, el Comité debe estar convencido de que existen tales circunstancias excepcionales y que proporcionar alivio sin penalidad de determinados bunker es más apropiado que simplemente aplicar la Regla 25-1b(ii). Si el Comité elige establecer una Regla Local, se sugiere la siguiente redacción:

“El bunker inundado en [insertar la localización del bunker; por ejemplo, a la izquierda del green del 5] es terreno en reparación. Si la bola del jugador reposa en ese bunker o si ese bunker interfiere con la colocación del jugador o el área de su swing pretendido y el jugador desea tomar alivio, debe tomar alivio fuera del bunker, sin penalidad, de acuerdo con la Regla 25-1b(i). Todos los demás bunkers del campo, independientemente de que contengan agua o no, mantiene su estatus de obstáculos y se aplican las Reglas conforme a ello.”

En una competición que se juega a más de una vuelta, tal Regla Local puede ser introducida o suprimida entre vueltas. (Revisada)